

## چکیده پژوهش

شناخت نیازهای اطلاعاتی متخصصان قلب و عروق و ریه می‌تواند راهنمای خط‌مشی منابع اطلاعاتی باشد. برای تامین نیازهای اطلاعاتی استفاده‌کنندگان باید رابطه نیاز اطلاعاتی آنان با حرفه و شغل و علل نیازهای آنها به اطلاعات با مشخصات و موقعیت حرفه‌ای آنها را بررسی نمود.

فرضیه پژوهش عبارت است از: رابطه معنی‌داری بین نوع فعالیت متخصصان قلب و عروق و ریه و استفاده آنان از منابع اطلاعاتی وجود دارد. در این پژوهش بررسی نیازهای اطلاعاتی متخصصان قلب و عروق و ریه با استفاده از روش پیمایشی - تحلیلی انجام گردید. اطلاعات از طریق پرسشنامه حضوری جمع‌آوری شد. کل جامعه مورد مطالعه مورد مطالعه شامل ۳۴ نفر از متخصصان قلب و عروق و ریه عضو هیئت علمی و غیرعلمی شهر تبریز بودند. صد درصد پرسشنامه‌های تکمیل شده دریافت شد. در تجزیه و تحلیل یافته‌ها چون کل جامعه مورد مطالعه در نظر گرفته شده بود، از تست آزمون آماری استفاده نگردید. برای تعیین نشریات کلیدی و اصلی از قانون برادفورد استفاده گردید.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که: نیازهای اطلاعاتی متخصصان قلب و عروق و ریه عضو هیئت علمی با متخصصان ~~عضو غیر هیئت علمی~~ متفاوت است. هر دو گروه از منابع اطلاعاتی کانال‌های رسمی - نشریات ادواری و کتاب بیشترین استفاده را می‌برند. (گروه عضو هیئت علمی نشریات ۲۰ درصد کتاب ۱۹ درصد، نشریات در اولویت اول قرار دارد. گروه عضو غیرهیئت علمی: نشریات ۳۲/۴ درصد، کتاب ۳۷/۲ درصد، کتاب در اولویت اول است). تنوع استفاده از منابع اطلاعاتی کانال‌های رسمی در اعضای هیئت علمی بیشتر است.

نظرات متخصصان قلب و عروق و ریه در مورد کسب اطلاعات از طریق کانال‌های غیررسمی بالاترین نسبت البته با اختلاف معنی‌داری برای هر دو گروه شرکت در کنفرانس‌ها است (گروه هیئت علمی ۳۹/۲ درصد - گروه عضو غیرهیئت علمی ۵۷/۹ درصد) - مشورت با

ب

همکاران در درجه دوم اهمیت قرار دارد.

زبان خارجی مورد استفاده متخصصان برای کسب اطلاعات ۱۰۰ درصد انگلیسی است. انتشارات کالج پزشکان فسه صدری آمریکا با ۱۹/۴ درصد برای گروه عضو هیئت علمی و کالج قلب و عروق آمریکا با ۴۶/۷ درصد برای گروه عضو غیرهیئت علمی در زمینه قلب و عروق و ریه مفیدترین منابع شناخته شده است و از این دو نشریه بالاترین استفاده را می نمایند. گروه عضو هیئت علمی از منابع اطلاعاتی ردیف دوم - چکیده نامه ها و نمایه نامه ها بیشتر از گروه عضو هیئت علمی از گروه عضو غیرهیئت علمی استفاده می نمایند. علت عدم استفاده این متخصصان از منابع ردیف دوم در هر دو گروه علیرغم نیاز، به سبب عدم شناخت و عدم دسترسی باعث شده که از این منابع استفاده ننمایند. بالاترین درصد استفاده از منابع اطلاعاتی ردیف دوم در هر دو گروه از INDEX MEDICUS می باشد. در استفاده از دیسکهای نوری پایگاه های اطلاعاتی بین دو گروه تفاوت دیده می شود، بدین معنی که فقط گروه عضو هیئت علمی از این نوع دیسکها استفاده می کنند. انتخاب و تعیین نشریات ادواری توسط هر دو گروه از متخصصان قلب و عروق و ریه از قانون برادفورد تبعیت می کند.